

Судья Карачина А.А. Дело № 33-1115/2020

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

13 февраля 2020 года г. Ростов-на-Дону

Судебная коллегия по гражданским делам Ростовского областного суда в составе :

председательствующего Татуриной С.В.,

судей Тактаровой Н.П., Корниенко Г.Ф.,

при секретаре Димитровой В.В.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1279/2019 по иску Папикяна Ваника Саркисовича к ГУ УПФ Российской Федерации в Неклиновском районе Ростовской области (межрайонное) о признании незаконным решения об отказе в выплате страховой пенсии по старости по апелляционной жалобе представителя Папикяна Ваника Саркисовича – Веретеннова Д.Е., действующего в порядке передоверия на основании доверенностей от 05.03.2019г. и от 15.03.2019г., на решение Неклиновского районного суда Ростовской области от 22.10.2019г.,

Заслушав доклад судьи Тактаровой Н.П., судебная коллегия

установила:

Папикян В.С., ДАТА ОБЕЗЛИЧЕНА. рождения, в лице представителя – Веретеннова Д.Е., действующего в порядке передоверия на основании доверенностей от 05.03.2019г. и от 15.03.2019г. (л.д.5-7), обратился в суд с иском к ГУ УПФ Российской Федерации в Неклиновском районе Ростовской области (межрайонное) о признании незаконным решения об отказе в выплате страховой пенсии по старости, сославшись на следующие обстоятельства.

Решением ГУ УПФ Российской Федерации в Неклиновском районе Ростовской области (межрайонное) от 14 сентября 2018г. отказано в удовлетворении его заявления от 08 июня 2018г. о назначении пенсии по старости о тому мотиву, что в представленной истцом в подтверждение продолжительности стажа работы трудовой книжке оказался нечитаемым текст ряда оттисков печатей находящихся в республике Армения предприятий и организаций, с которыми он состоял в трудовых отношениях, а ответ на направленный по этому поводу запрос из Министерства труда и социальных вопросов Республики Армения не получен.

При повторном обращении с заявлением от 14 января 2019г. ответчиком 25 января 2019г. принято решение о назначении истцу страховой пенсии по старости с 14 января 2019г. без учета его прежнего обращения с заявлением от 08 июня 2018г.

Ссылаясь на то, что по смыслу положений ч.6 ст.22 Федерального закона от 28 декабря 2013г. №400-ФЗ «О страховых пенсиях» страховая пенсия по старости лицу, получающему страховую пенсию по инвалидности, достигшему возраста для назначения страховой пенсии по старости, назначается со дня достижения им указанного возраста без истребования от него заявления о назначении страховой пенсии по старости на основании данных, имеющихся в распоряжении органа, осуществляющего пенсионное обеспечение, представитель истца просил суд вынести решение, которым возложить на ответчика обязанность произвести Папикяну В.С. выплату страховой пенсии по старости за период с 09 июня 2018г. по 13 января 2019г.

В ходе рассмотрения дела представитель истца уточнил предъявленный иск, дополнив его требованием о возложении на ответчика обязанности включить в страховой стаж Папикяна В.С. периоды его работы с 09 апреля 1984г. по 05 февраля 1985г. в качестве слесаря-сборщика базы Механизации треста «Сельстрой» Армянской ССР (10месяцев 27 дней), с 01 декабря 1991г. по 10 января 1992г. - разнорабочего СМП «Давид» Республики Армения (1 месяц 10 дней), ссылаясь на то, что неполучение ответчиком сведений из компетентных органов не может ограничивать право истца на пенсионное обеспечение по достижении им пенсионного возраста и при наличии страхового стажа, в том числе приобретенного в период работы до распада Союза ССР (л.д.123-128).

Решением Неклиновского районного суда Ростовской области от 22 октября 2019г. исковые требования Папикяна В.С. удовлетворены частично. На ГУ УПФ Российской Федерации в Неклиновском районе Ростовской области (межрайонное) возложена обязанность включить в страховой стаж Папикяна В.С. периоды работы с 09 апреля 1984г. по 05 февраля 1985г. в качестве слесаря – сборщика Базы Механизации треста «Сельстрой» Армянской ССР; с 01 декабря 1991г. по 10января 992г. в качестве разнорабочего СМП «Давид» Республики Армения. В удовлетворении остальной части иска Папикяну В.С. отказано.

В апелляционной жалобе представитель Папикяна В.С. – Веретеннов Д.Е. ставит вопрос об отмене решения суда в части отказа в удовлетворении исковых требований о возложении на ответчика обязанности произвести Папикяну В.С. выплату страховой пенсии по старости за период с 09 июня 2018г. по 13 января 2019г., по мотиву его незаконности и необоснованности, вынесении в указанной части нового решения об удовлетворении исковых требований.

Автор апелляционной жалобы утверждает, что судом допущено нарушение положений статей 21-23 Федерального закона от 28.12.2013г. №400-ФЗ "О страховых пенсиях", подпунктов «г», «е» пункта 22 «Правил обращения за страховой пенсией, ...», утвержденных приказом Минтруда России от 17.11.2014г. № 884н, подпункта «а» п. 12 «Перечня документов, необходимых для установления страховой пенсии,...», утвержденного Приказом Минтруда России от 28.11.2014г. №958н, считает, что несвоевременное получение (29.12.2018г.) ответчиком сведений от компетентного органа Республики Армения – участника международного соглашения в области пенсионного обеспечения на запрос органа пенсионного обеспечения не может ограничивать право истца на пенсионное обеспечение по достижении им пенсионного возраста и при наличии страхового стажа, в том числе приобретенного в период работы до распада Союза ССР.

По изложенному в апелляционной жалобе мнению, до поступления на запрос от компетентного органа Республики Армения необходимых документов, территориальному органу Пенсионного фонда РФ надлежало принять меры к приостановлению рассмотрения заявления истца о назначении пенсии до завершения проводимой проверки документов, имеющихся в его распоряжении, как это предусмотрено п.34 «Правил обращения за страховой пенсией, ...», утвержденных приказом Минтруда России от 17.11.2014г. № 884н.

ГУ УПФ РФ в Неклиновском районе Ростовской области (межрайонное) в материалы дела поданы возражения на апелляционную жалобу, в которых ответчик просит оставить решение суда без изменения, апелляционную жалобу представителя истца – без удовлетворения.

Дело рассмотрено в порядке ст. 167 ГПК РФ в отсутствие Папикяна В.С., извещенного о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы надлежащим образом, что подтверждается имеющейся в материалах дела телефонограммой.

Рассмотрев материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, заслушав объяснения представителей Папикяна В.С., ГУ УПФ РФ в Неклиновском районе Ростовской области (межрайонное), судебная коллегия пришла к следующим выводам.

Из дела видно, что решением ГУ УПФ Российской Федерации в Неклиновском районе Ростовской области (межрайонное) от 14 сентября 2018г. №НОМЕР ОБЕЗЛИЧЕН Папикяну В.С., рождения ДАТА ОБЕЗЛИЧЕНА., отказано в удовлетворении заявления от 08 июня 2018г. о назначении страховой пенсии по старости в связи с тем, что при требуемой продолжительности страхового стажа - 9 лет, у истца имелся страховой стаж продолжительностью 7 лет 7 месяцев 24 дня, при требуемом ИПК - 13,8, ИПК Папикяна В.С. составил - 13,368 (л.д.8-10).

При этом ответчиком в страховой стаж истца были засчитаны периоды его службы в рядах Советской Армии, работы и осуществления ухода за инвалидом :

с 06.05.1977г. по 21.05.1979г. (2 года 16 дней),
с 01.04.1991г. по 30.11.1991г. (8 месяцев),
с 25.07.1995г. по 25.06.1996г. (11 месяцев 1 день),
с 03.01.2001г. по 31.05.2001г. (4 месяца 29 дней),
с 01.10.2009г. по 31.10.2009г. (1 месяц 1 день),
с 01.05.2011г. по 30.06.2011г. (2 месяца),
с 02.05.2013г. по 31.07.2017г. (2 года 1 месяц 4 дня),
с 05.06.2017г. по 09.06.2017. (5 дней),
с 10.06.2017г. по 07.06.2018г. (11 месяцев 28 дней) общей продолжительностью 7 лет 7 месяцев 24 дня.

Отказано во включении в страховой стаж периодов работы :
с 01.11.1983г. по 01.04.1984г. (5 месяцев 1 день) – каменщиком РСУ РСТ исполкома Ергорсовета Армянской ССР,

с 09.04.1984г. по 05.02.1985г. (9 месяцев 27 дней) – слесарем-сборщиком базы Механизации треста «Сельстрой» Армянской ССР,

с 01.04.1985г. по 22.10.1986г. (1 год 6 месяцев 22 дня) каменщиком СУ-33 треста «Ерпромстрой» Армянской ССР,

с 03.11.1986г. по 31.01.1990г. (3 года 2 месяца 29 дней) – слесарем СМУ-5 треста «Закавказстройтрансгаз» Армянской ССР,

с 01.02.1990г. по 30.03.1991г. (1 год 2 месяца) – слесарем кооператива «Айастаны шинарар» Армянской ССР, поскольку в трудовой книжке записи об увольнении в упомянутые выше периоды заверены печатями, текст на оттисках которых не читается, а ответ на запрос из Минтруда и социальных вопросов Республики Армения не получен.

С 01.12.1991г. по 10.01.1992г. (1 месяц 10 дней) – разнорабочим СМП «Давид» Республики Армения, так как период работы не подтвержден компетентным органом Республики Армения, а по состоянию на день принятия органом пенсионного обеспечения решения от 14.09.2018г. №570505/18 ответ на запрос из Минтруда и социальных вопросов Республики Армения не получен (л.д.8-10).

Из Службы социального обеспечения Республики Армения ответ на запрос ответчиком получен 29.12.2018г. (л.д.112).

В этой связи при повторном обращении истца 14 января 2019г. с заявлением о назначении страховой пенсии по старости в соответствии п.1 ст. 8 Федерального закона от 28.12.2013 №400-ФЗ «О страховых пенсиях» 25 января 2019г. ответчиком принято решение о назначении истцу страховой пенсии по старости с 14 января 2019г., т. е. с даты обращения и предоставления полного пакета документов, подтверждающего страховой стаж заявителя (л.д.135-137).

При этом органом пенсионного обеспечения при рассмотрении данного обращения от 14 января 2019г. в страховой стаж истца дополнительно включены периоды его работы :

с 0.11.1983г. по 01.04.1984г. (5 месяцев 1 день),
с 01.04.1985г. по 22.10.1986г. (1м год 6 месяцев 22 дня),
с 03.11.1986г. по 31.01.1990г. (3 года 2 месяца 29 дней),
с 12.02.1990г. по 01.04.1991г. (1 год 1 месяц 20 дней). В этой связи учтена продолжительность страхового стажа Папикяна В.С. – 14 лет 01 месяц 25 дней и 25 января 2019г. принято решение о назначении истцу страховой пенсии по старости с 14 января 2019г., т. е. с даты обращения и предоставления полного пакета документов, подтверждающего страховой стаж заявителя (л.д.135-137).

Отказано во включении в страховой стаж периодов работы : с 09.04.1984г. по 05.02.1985г. (9 месяцев 27 дней), с 01.12.1991г. по 10.01.1992г. (1 месяц 10 дней), поскольку данные периоды работы не подтверждены компетентным органом Республики Армения (л.д.111-113).

По результатам рассмотрения уточненных исковых требований суд первой инстанции пришел к выводу о необходимости включения данных периодов страховой стаж Папикяна В.С. (общей продолжительностью 11 месяцев 7 дней).

В указанной части решение суда от 22 октября 2019г. вынесено в интересах истца и в апелляционной жалобе не обжалуется, в связи с чем судебная коллегия считает, что по смыслу положений ч.2 ст.327.1 ГПК Российской Федерации проверке подлежит законность и обоснованность решения суда в остальной части. Автор апелляционной жалобы выражает несогласие с выводами суда об отказе в удовлетворении исковых требований о возложении на ответчика обязанности произвести Папикяну В.С. выплату страховой пенсии по старости за период с 09 июня 2018г. по 13 января 2019г.

По общему правилу право на страховую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет (ч.1 ст.8 в редакции Федерального закона от 28 декабря 2013г. № 400-ФЗ "О страховых пенсиях", далее - Федерального закона "О страховых пенсиях").

Страховая пенсия по старости назначается при наличии не менее 15 лет страхового стажа, величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30.

Согласно ст. 22 данного Федерального закона "О страховых пенсиях" страховая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, за исключением случаев, предусмотренных частями 5 и 6 настоящей статьи, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию.

Днем обращения за страховой пенсией считается день приема органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, соответствующего заявления со всеми необходимыми документами, подлежащими представлению заявителем с учетом положений части 7 статьи 21 настоящего Федерального закона.

Исходя из ч.1 ст.21, и ст. 22 Федерального закона "О страховых пенсиях" страховые пенсии назначаются органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, со дня обращения гражданина за вышеназванной пенсией либо с более раннего срока, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на пенсию.

Пенсионные органы устанавливают наличие оснований для назначения пенсии у гражданина, обратившегося за назначением страховой пенсии, только за тот период, который предшествовал принятию ими решения об отказе в назначении страховой пенсии.

В силу ч.20 ст.21 указанного закона граждане вправе оспорить решение пенсионного органа в суде. Дела по спорам между гражданами и органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, об отказе в установлении страховой пенсии рассматриваются судом в порядке искового производства. Требования граждан о назначении страховой пенсии по старости представляют собой иски о признании права на пенсию.

Рассматривая спор, возникший в связи с отказом в назначении страховой пенсии по старости, суд проверяет обоснованность решения об отказе пенсионного органа в назначении гражданину страховой пенсии по старости, а также выясняет, имеется ли у гражданина право на назначение такой пенсии.

При этом возникновение права на назначение страховой трудовой пенсии связано непосредственно с наличием страхового стажа, величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30, а не документов подтверждающих такой стаж. Неверное оформление работодателем документов при заключении трудового договора с лицом, обратившимся за назначением указанной пенсии, не может быть основанием для лишения этого лица предусмотрено законом права.

Поэтому, если у истца возникло право на страховую пенсию по старости на момент его обращения в орган пенсионного обеспечения, то суд не лишен был возможности указать в решении на право истца на такую пенсию, и на дату ее возникновения.

При этом возникновение данного права на основании судебного решения не связано с обязательным признанием незаконными действий пенсионного органа, отказавшего в назначении указанной пенсии.

Суд первой инстанции, разрешая спор, возникший по настоящему делу, проверяя законность решений органа пенсионного обеспечения от 14.09.2018г. (л.д.8-10), от 25.01.2019г. (принятого с учетом рекомендаций от 23.01.2019г. (л.д.93), по результатам исследования и оценки материалов дела, а также документов, поступивших на запрос органа пенсионного обеспечения из Службы социального обеспечения Республики Армения, Национального архива Республики Армения 29.12.2018г. (л.д.94-96), пришел к выводу о необходимости включения спорных периодов работы с 09.04.1984г. по 05.02.1985г. (9 месяцев 27 дней), с 01.12.1991г. по 10.01.1992г. (1 месяц 10 дней), о которых истцом заявлено в первоначально поданном заявлении от 09.06.2018г., в страховой стаж Папикяна В.С.

Вместе с тем, соглашаясь с обоснованностью исковых требований Папикяна В.С. в указанной части, суд первой инстанции признал, что в данном случае право на пенсионное обеспечение у истца возникло только с момента подачи повторного заявления от 14.01.2019г., в связи с чем отказал в удовлетворении требований о возложении на ответчика обязанности по назначению ему пенсии со дня первоначального обращения - 09.06.2018г.

Однако, поскольку документы из Службы социального обеспечения Республики Армения, Национального архива Республики Армения, датированные 05.09.2018г., поступили в адрес ответчика 29.12.2018г. в ответ на запрос ГУ УПФ РФ в Неклиновском районе Ростовской области от 01.03.2018г. (л.д. 94-96), и при вынесении решения приняты судом в основу выводов об удовлетворении иска Папикяна В.С., судебная коллегия считает, что несвоевременное поступление ответа на запрос органа пенсионного обеспечения не может являться основанием или причиной ограничения гарантированных пенсионных прав граждан на своевременное назначение страховой пенсии с момента возникновения такого права. В этой связи судебная коллегия приходит к выводу о необходимости возложения на ответчика обязанности назначить Папикяну В.С. страховую пенсию по старости с 09 июня 2018г.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 328 - 330 ГПК Российской Федерации, судебная коллегия о п р е д е л и л а:

решение Неклиновского районного суда Ростовской области от 22 октября 2019г. в части отказа в удовлетворении исковых требований Папикяна Ваника Саркисовича о назначении страховой пенсии по старости с 09 июня 2018г. отменить и в указанной части вынести новое решение, которым обязать ГУ УПФ Российской Федерации в Неклиновском районе Ростовской области (межрайонное) назначить Папикяну Ванику Саркисовичу страховую пенсию по старости с 09 июня 2018г.

Председательствующий

Судьи

Мотивированное определение изготовлено 17.02.2020г.