

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации15 мая г.Ростов
2019 года а-на-Дону

Октябрьский районный суд г.Ростова-на-Дону в составе:
председательствующего судьи Сорокина А.Б.
при секретаре судебного заседания Портновой М.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Полякова Е. В. к Савченко А. Г. о расторжении договора купли-продажи транспортного средства, взыскании денежных средств по договору, убытков,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с настоящим иском, ссылаясь в обоснование заявленных требований, что ... г. между [] и [] был заключен договор купли-продажи мотоцикла HONDA CB 600 HORNET VIN № ПТС №. Перед передачей денежных средств [] проверил наличие ограничений на мотоцикл в реестре уведомлений о залоге движимого имущества Федеральной нотариальной палаты РФ, однако никаких ограничений не нашел. По документам собственником мотоцикла HONDA CB 600 HORNET VIN № ПТС № по документам выступает []. Со слов [] он купил данный мотоцикл у [] и не оформил право собственности, чтобы не платить налог, а также не заполнял договор купли-продажи, так как не знал, подойдет ли ему мотоцикл или нет. Денежные средства в размере [] руб. были переданы [] ответчику ... г., что подтверждается распиской о получении денежных средств ... г. сотрудниками полиции в <...> был изъят ПТС на мотоцикл, так как возникли сомнения в его подлинности, а сам мотоцикл был помещен на штраф-стоянку.

... г. истцом в ОП № УМВД России по <...> была написана сохранный расписка о том, что он обязуется сохранить мотоцикл до принятия законного и окончательного процессуального решения по факту изъятия ПТС на спорный мотоцикл, которая зарегистрирована в КУСП отдела полиции за № от ... г. ... г. истцом была оплачено за хранение мотоцикла на штраф-стоянке 58800 руб., и погрузив его на транспортное средство, перевез мотоцикл в Ростов-на-Дону, за что также было оплачено 25 000 руб. Поскольку в настоящее время не установлено кто является законным владельцем мотоцикла на момент покупки его истцом, [], обратился в суд с настоящим иском и просит расторгнуть договор купли-продажи, заключенный между [] и [], взыскать денежные средства, оплаченные по договору купли-продажи в размере 290 000 руб., убытки в размере 88 181,47 руб., расходы по оплате услуг представителя в размере 60 000 руб., расходы по оплате госпошлины в размере 7282 руб., почтовые расходы в размере 116,50 руб.

Явившийся в судебное заседание **представитель истца**, действующий на основании доверенности, **Веретенев Д.Е.** заявленные исковые требования поддержал, дав пояснения, аналогичные изложенным в исковом заявлении, просил удовлетворить их в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, о дате рассмотрения дела извещался судом по месту регистрации и месту жительства. Судом неоднократно направлялись судебные извещения по указанному адресу, однако конверты вернулись в адрес суда с отметкой «истек срок хранения».

В силу положений ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах, гарантирующих равенство всех перед судом, при возвращении почтовым отделением связи судебных повесток и извещений с отметкой «за истечением срока хранения», неявка лица в суд по указанным основаниям признается его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в разбирательстве, а потому не является преградой для рассмотрения дела.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от ... г. N25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», по смыслу ч.1 ст.165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации, по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (в тексте договора), либо его представителю. При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий (ч.1 ст.20 ГК РФ). Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу (п.63).

В соответствии с положениями ч.2 ст.117 ГПК РФ, адресат, отказавшийся принять судебную повестку или иное судебное извещение, считается извещенным о времени и месте судебного разбирательства или совершения отдельного процессуального действия.

Суд, проанализировав положения указанной правовой нормы, а также обстоятельства извещения ответчика о времени и месте проведения судебного заседания, учитывая также систематическое неполучение ответчиком судебной корреспонденции, приходит к выводу о том, что данные факты свидетельствуют об уклонении ответчика от получения судебных повесток, которое расценивается судом как отказ от их получения.

При таких обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика по правилам ст.117 ГПК РФ.

Суд, выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст.209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества (ст.218 ГК РФ).

В силу ст.223 ГК РФ право собственности у приобретателя вещи по договору купли-продажи возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором.

Договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения (ст.422 ГК РФ).

Договор, подлежащий государственной регистрации, считается заключенным с момента его регистрации, если иное не установлено законом (ст.433 ГК РФ).

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:1) при существенном нарушении договора другой стороной;2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.(п.2 ст. 450 ГК РФ)

Согласно ст. 451 ГК РФ Существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа. Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Согласно ст.454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Продавец обязан передать покупателю товар свободным от любых прав третьих лиц, за исключением случая, когда покупатель согласился принять товар, обремененный правами третьих лиц (ст.460 ГК РФ).

По правилам ст.164 ГК РФ законом может быть установлена государственная регистрация сделок с движимым имуществом определенных видов. Но для этого необходимо соответствующее предписание закона.

Обязательная регистрация сделок может быть установлена и для определенных видов движимого имущества.

Постановлением Правительства РФ от ... г. N938 «О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации» установлена государственная регистрация автотранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД РФ.

Между тем, установленная данными нормативными актами регистрация транспортных средств носит не правовой, а технический характер и не является государственной регистрацией имущества в смысле, придаваемом ст.164 ГК РФ. Поскольку иное не установлено законом, то право собственности у приобретателя автотранспортного средства по договору возникает с момента его передачи.

В силу п.1 ч.2 ст.450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно (ст.1 ГК РФ).

Таким образом, гражданское законодательство исходит из того, что стороны действуют добросовестно, то есть исполняют обязанности, возложенные на них гражданским законодательством.

В ходе рассмотрения настоящего дела судом установлено, что ... г. между [REDACTED] и [REDACTED] был заключен договор купли-продажи мотоцикла HONDA CB 600 HORNET VIN № ПТС №.

В реестре уведомлений о залоге движимого имущества Федеральной нотариальной палаты РФ никаких ограничений не имеется. (Л.д. 22).

Согласно ПТС № собственником мотоцикла выступает [REDACTED] (Л.д. 16).

Денежные средства в размере 290 000 руб. были переданы [REDACTED] ответчику ... г., что подтверждается распиской о получении денежных средств.(Л.д.14)

Согласно протокола о задержании транспортного средства от ... г. сотрудниками полиции в <...> был изъят ПТС на мотоцикл и мотоцикл был помещен на штраф-стоянку.

... г. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по КУСП № в отношении Полякова Е.В.

... г. истцом в ОП № УМВД России по <...> была написана сохранный расписка о том, что он обязуется сохранить мотоцикл до принятия законного и окончательного процессуального решения по факту изъятия ПТС на спорный мотоцикл, которая зарегистрирована в КУСП отдела полиции за № от ... г..

В ходе рассмотрения настоящего дела представитель истца настаивал, что с учетом положений ст.ст.460,461 ГК РФ, ввиду недобросовестного поведения ответчика [REDACTED], который, осуществляя отчуждение мотоцикла HONDA CB 600 HORNET VIN №, по поддельному ПТС лишил истца возможности пользоваться мотоциклом. В настоящее время не установлено кто являлся законным владельцем мотоцикла на момент продажи его истцу.

Согласно представленного заключения МВД по <...>-криминалистического центра бланк ПТС <...> изготовлен не на предприятии, осуществляющем выпуск бланков паспортов транспортного средства РФ, не соответствует установленному образцу бланка паспорта транспортного средства.

Истец указал в обоснование заявленных требований, что отсутствие возможности пользоваться мотоциклом является существенным нарушением договора, которое повлекло для него неблагоприятные последствия, а поэтому договор подлежит расторжению.

С учетом такого недобросовестного поведения [REDACTED], который продал истцу транспортное средство по поддельному ПТС, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных истцом требований о расторжении договора купли-продажи и возврате стоимости ТС, которые подлежат удовлетворению

Судом установлено, что истец направил в адрес ответчика заявление о расторжении договора купли-продажи, однако оно оставлено без внимания.

Доводов опровергающих заявленные требования ответчиком не представлено, равно как и возражений по существу иска.

В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб).

В силу ст. 453 ГК РФ при расторжении договора обязательства сторон прекращаются, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства. Если основанием для изменения или расторжения договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора.

Согласно ст. 454 ГК РФ при изъятии товара у покупателя третьими лицами по основаниям, возникшим до исполнения договора купли-продажи, продавец обязан возместить покупателю понесенные им убытки, если не докажет, что покупатель знал или должен был знать о наличии этих оснований.

Истцом понесены убытки в виде оплаты штраф-стоянки и транспортировки мотоцикла в <...> в размере 88 181,47 руб., которые суд полагает подлежащими удовлетворению.

Рассматривая вопрос о распределении судебных расходов суд исходит из следующих обстоятельств.

В силу ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее ходатайству суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. При таких обстоятельствах с ответчика в пользу истца подлежат взысканию почтовые расходы в размер 116,50 руб., расходы по оплате госпошлины в размере 7282,00 руб.

В соответствии со ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ... г. N1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» п.12 расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (ч.1 ст.100 ГПК РФ, ст.112 КАС РФ, ч.2 ст.110 АПК РФ).

При неполном (частичном) удовлетворении требований расходы на оплату услуг представителя присуждаются каждой из сторон в разумных пределах и распределяются в соответствии с правилом о пропорциональном распределении судебных расходов (ст.ст.98,100 ГПК РФ, ст.ст.111,112 КАС РФ, ст.110 АПК РФ).

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные стороной, в пользу которой принято судебное решение, с противоположной стороны в разумных пределах является одним из правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителей, соблюдения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон.

При определении суммы, подлежащей взысканию в возмещение расходов по оплате юридических услуг, суд исходит из среднего уровня оплаты аналогичных услуг адвокатов, при этом суд учитывает степень сложности гражданского дела, а также объем проведенной представителем истца по делу работы.

С учетом конкретных обстоятельств дела, объема оказанной представителем истца правовой помощи, количества состоявшихся с его участием судебных заседаний, их продолжительности, сложности дела, характера спора и достигнутого по итогам рассмотрения дела результата, а также руководствуясь требованиями разумности и справедливости суд считает необходимым снизить размер подлежащих взысканию сумм по оплате услуг представителя до 15 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] к [REDACTED] о расторжении договора купли-продажи транспортного средства, взыскании денежных средств по договору, убытков, – удовлетворить.

Расторгнуть договор купли-продажи мотоцикла HONDA CB 600 HORNET VIN № ПТС № заключенный между [REDACTED] и [REDACTED].

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] денежные средства, уплаченные по договору купли-продажи мотоцикла в размере 290 000 руб., убытки в размере 88181,47 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 15000 руб., расходы по оплате госпошлины в размере 7282 руб., почтовые расходы в размере 116,50 руб.

Решение может быть обжаловано в Ростовский областной суд через Октябрьский районный суд г.Ростова-на-Дону в течение месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 16.05.2019 года.

Судья: