

## ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

«16» октября 2018 года                      город Ростов-на-Дону  
Октябрьский районный суд г. Ростова-на-Дону в составе:  
председательствующего судьи Сорокина А.Б.,  
при секретаре Портновой Т.А.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к [REDACTED] о  
взыскании долга,

## УСТАНОВИЛ:

Х [REDACTED] (далее – [REDACTED], истец) обратилась в суд с иском к [REDACTED] (далее – [REDACTED], ответчик) о взыскании долга, ссылаясь на то, что в июле 2017 года по просьбе ответчика она взяла кредит в «Хоум Кредит Б.» на сумму 150 000 руб., как раз в том Б., где работала [REDACTED], а ответчик в свою очередь обязался выплачивать кредит. При этом, ответчик обязался вознаградить истца в размере 20 000 руб. Кредитные средства были получены на карту, которые 07.07.2017 были перечислены на карту [REDACTED] в сумме 130 000 руб. Таким образом считает, что с момента передачи денежных средств договор был заключен. Вместе с тем ответчик всячески уклоняется исполнять обязательства по кредитному договору от ... г. №. В связи с этим ей приходилось самостоятельно оплачивать кредит на сумму 61 472,84 руб., однако дальнейшие платежи по кредитному договору [REDACTED] не производила, в связи с отсутствием денежных средств. Согласно справке Б. от ... г. за [REDACTED], числится задолженность по кредитному договору в общей сумме 159 401,52 руб. Направленная в адрес ответчика претензия о возврате денежных средств осталась без ответа и удовлетворения. Учитывая изложенное, просила суд взыскать с ответчика в пользу истца убытки в размере 220 874,36 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с ... г. по ... г. в сумме 3 083,98 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами от суммы задолженности в размере 61 472,84 руб., начиная с ... г. по день фактического исполнения обязательств, исходя из ключевой ставки Б. Р., действовавшей в соответствующие периоды, расходы по оплате услуг представителя в размере 21 600 руб., расходы по оформлению нотариальной доверенности в сумме 1 400 руб., а также расходы по оплате госпошлины в размере 5 440 руб.

Истец в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, ходатайств об отложении судебного заседания не направила, обеспечила участие своего представителя. Дело в отношении истца рассмотрено в порядке ст. 167 ГПК РФ.

**Представитель истца Веретенев Д.Е.,** действующий на основании доверенности, в судебном заседании поддержал иски требования, просил их удовлетворить в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик в судебное заседание не явилась, уважительности причин не явки суду не сообщила, ходатайств о рассмотрении дела в её отсутствие или об отложении рассмотрения дела суду не направила, явку своего представителя в судебное заседание не обеспечила, заказные судебные уведомления, направленные судом по адресу её регистрации возвращены почтовым отделением по причине истечения срока хранения. С учетом изложенного в совокупности, суд приходит к выводу о том, что ответчик несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по её адресу, сведения о котором имеются в базе данных ОАСР УФМС Р. по <...>.

Исходя из правовой позиции Пленума Верховного Суда Российской Федерации, нашедшей отражение в п.п. 67, 68 постановления от ... г. № «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» суд приходит к выводу о надлежащем извещении ответчика, поскольку риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат, признает дело подлежащим рассмотрению в отсутствие ответчика в порядке ч. 3 ст. 167 ГПК РФ.

Выслушав представителя истца, исследовав представленные письменные доказательства и оценив эти доказательства с учетом требований закона об их допустимости, относимости и достоверности как в отдельности, так и в совокупности, а установленные судом обстоятельства, с учетом характера правоотношений сторон и их значимости для правильного разрешения спора, суд считает, что истец доказал законность и обоснованность своих требований в силу следующих причин.

В соответствии со ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

На основании ч. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В силу ст. 808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющий передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

Ст. 56 ГПК РФ предусматривает, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как в обоснование основания своих требований, так возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со ст. 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Как следует из материалов дела, и не оспаривалось сторонами в ходе судебного разбирательства, договор займа между [REDACTED] и [REDACTED] в письменной форме не заключался. Однако данное обстоятельство не лишает истца права ссылаться в подтверждение существования обязательственных правоотношений на иной документ, удостоверяющий передачу заимодавцем определенной денежной суммы, т.е. выписка по счету о переводе денежных средств истцом ответчику в размере 130 000 руб.

Материалами дела подтверждается, что ... г. между ООО «Хоум Кредит энд Финанс Б.» (далее - ООО «ХКФ Б.») и [REDACTED] был заключен кредитный договор № в рамках которого Б. были перечислены денежные средства в размере 150 000 руб., путем перечисления на счет №. По условиям договора установлена дата окончания платежного периода – 6 число месяца, следующего за отчетным месяцем, и процентная ставка в размере 26,643 % годовых (л.д. 17-23).

Истец утверждает, что оформил названный кредит на себя по просьбе ответчика [REDACTED], и сразу после получения кредита она отдала денежные средства в размере 130 000 руб. ответчику, который обязался самостоятельно оплачивать кредит и проценты по нему, однако не выполнил свои обязательства, в связи с чем, истцу пришлось самому погасить кредит. При этом [REDACTED] обязалась вознаградить [REDACTED] денежными средствами в размере 20 000 руб.

Также установлено, что заявление о предоставлении потребительского кредита, договор от ... г. №, в том числе и распоряжение заемщика со стороны ООО «ХКФ Б.» подписывала [REDACTED], которая является сотрудником Б. (л.д.17-22).

В нарушение достигнутых договоренностей задолженность до настоящего времени ответчиком не возвращена, в том числе после получения претензии, направленной истцом ответчику ... г. (л.д. 28-31). Ответчиком не предъявлено доказательств, подтверждающих исполнение условий договора займа в полном объеме.

По состоянию на ... г. общая сумма задолженности заемщика перед Б. составила 159 401,52 руб., в том числе: основной долг – 122 049,46 руб., проценты в размере - 2 535,72 руб., комиссии - 236 руб., штрафы - 748,75 руб., убытки Б. в размере - 748,75 руб. Также установлено, что [REDACTED] по состоянию на ... г. погасила задолженность по кредитному договору в размере 61 472,84 руб. (л.д. 27).

Б. в адрес [REDACTED] было направлено требование о полном погашении задолженности по кредитному договору, однако данное требование [REDACTED] не в состоянии выполнить (л.д. 27). В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, данными в п. 12 Постановления от ... г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (п. 2 ст. 15 ГК РФ).

Размер подлежащих возмещению убытков должен быть установлен с разумной степенью достоверности. По смыслу п. 1 ст. 15 ГК РФ в удовлетворении требования о возмещении убытков не может быть отказано только на том основании, что их точный размер невозможно установить. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению.

Из положений ст. 1082 ГК РФ следует, что, удовлетворяя требование о возмещении вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда, возместить вред в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и т.п.) или возместить причиненные убытки (п. 2 ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Таким образом, структура убытков, обусловленная их характером, включает в себя: расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права; реальный ущерб; упущенную выгоду.

На основании изложенного суд первой инстанции приходит к обоснованному выводу об удовлетворении исковых требований [REDACTED] к [REDACTED], с учетом выплаченной [REDACTED] денежной суммы в размере 61 472,84 руб., а также с учетом числящейся задолженности по кредитному договору от ... г. №, в размере 159 401,52 руб., что составило 220 874,36 руб. (61 472,84 руб. + 159 401,52 руб.)

Разрешая требование истца о взыскании с ответчика в её пользу процентов за пользование чужими денежными средствами, суд, руководствуясь положением ст. 395 ГК РФ, полагает подлежащим удовлетворению в части, ввиду следующего.

П. 1 ст. 811 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном п. 1 ст. 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата заимодавцу.

В аб. 2 п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от ... г. N 13/14 "О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами" разъяснено, что в соответствии с пунктом 1 статьи 811 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в порядке и размере, предусмотренных пунктом 1 статьи 395 Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата заимодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Б. Р., действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

При этом, если иной размер процентов не установлен законом или договором, размер процентов за пользование чужими денежными средствами, исчисляемых за периоды просрочки, имевшие место после ... г., определяется на основании ключевой ставки Б. Р., действовавшей в соответствующие периоды (п. 1 ст. 395 ГК РФ в редакции Федерального закона от ... г. № 315-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Источниками информации о средних ставках банковского процента по вкладам физических лиц, а также о ключевой ставке Б. Р. являются официальный сайт Б. Р. в сети «Интернет» и официальное издание Б. Р. «Вестник Б. Р.».

Истцом заявлен период просрочки с ... г. по ... г., с указанием 378 дней просрочки, с применением процентных ставок, действующих в указанный период, исходя из суммы ежемесячных платежей по кредитному договору в размере 6 155 руб., что составило 3 083,98 руб. (л.д.36-38).

Суд, проверив данный расчет, признает его верным и подлежащим взысканию с ответчика.

Согласно разъяснению, изложенному в п. 65 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ... г. N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" (далее - постановление Пленума ВС РФ от ... г. N 7), по смыслу статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитором денежных средств, передачи товара, завершения работ). Законом или договором может быть установлен более короткий срок для начисления неустойки либо ее сумма может быть ограничена.

Присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

Учитывая изложенное, проценты за пользование чужими денежными средствами, от суммы задолженности в размере 61 472,84 руб., начиная ... г. по день фактического погашения задолженности, исходя из ключевой ставки Б. Р., действовавшей в соответствующие периоды, также подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Суд, руководствуясь ст. ст. 88, 94, 98, 100 ГПК РФ, учитывая принцип разумности, оценивая договор оказания юридических услуг от ... г. № K2106181, квитанции об оплате денежных средств в размере 21600 руб., принимая во внимание объем работы представителя по участию в настоящем споре, расценки юридической консультации, оказывающей представительские услуги по гражданским делам данной категории, полагает заявленную сумму расходов в размере 21 600 руб. завышенной, подлежащей снижению до 15 000 руб., которую следует взыскать с ответчика в пользу истца (л.д.32-35).

Также подлежат взысканию с ответчика в пользу истца, понесенные им расходы на оплату государственной пошлины в размере 5 440 руб., подтвержденные надлежащими документами (л.д. 6).

Вместе с тем, требование истца о взыскании расходов на оформление нотариальной доверенности в размере 1 400 руб., подлежит оставлению без удовлетворения, поскольку из представленной доверенности не следует, что она выдана для участия в конкретном деле или конкретном судебном заседании (л.д.12,13).

Руководствуясь ст.ст. 194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

#### Р Е Ш И Л:

Исковые требования [REDACTED], к [REDACTED] о взыскании долга, удовлетворить частично.

Взыскать с [REDACTED], в пользу [REDACTED] убытки в размере 220 874,36 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с ... г. по ... г. в сумме 3 083,98 руб., расходы по оплате услуг представителя в размере 15 000 руб., а также расходы по оплате госпошлины в размере 5 440 руб.

Взыскать с [REDACTED], в пользу [REDACTED] проценты за пользование чужими денежными средствами от суммы задолженности в размере 61 472,84 руб., начиная с ... г. по день фактического исполнения обязательств, исходя из ключевой ставки Б. Р., действовавшей в соответствующие периоды.

В удовлетворении остальной части исковых требований [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании долга, отказать.

Ответчик вправе подать в Октябрьский районный суд <...> заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии данного решения.

Заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае, если такое заявление подано, то в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления в Ростовский областной суд через Октябрьский районный суд г. Ростова-на-Дону.

Решение в окончательной форме изготовлено 19 октября 2018 года.

Председательствующий: